



# Legal Tech Reading List

- Überblick
  - *Stephan Breidenbach/Florian Glatz (Hrsg.)*, Rechtshandbuch Legal Tech, 2. Aufl. 2021
  - *Gabriele Buchholtz*, Legal Tech: Chancen und Risiken der digitalen Rechtsanwendung, JuS 2017, 955–960
  - *Martin Fries*, PayPal Law und Legal Tech: Was macht die Digitalisierung mit dem Privatrecht? NJW 2016, 2860–2865
  - *Michael Grupp*, Legal Tech – Impulse für Streitbeilegung und Rechtsdienstleistung, AnwBl 2014, 660–665
  - *Susanne Hähnchen/Robert Bommel*, Legal Tech: Perspektiven der Digitalisierung des Rechtsdienstleistungsmarktes, AnwBl 2018, 600–603
  - *Susanne Hähnchen/Paul T. Schrader/Frank Weiler/Thomas Wischmeyer*, Rechtsanwendung durch Menschen als Auslaufmodell? JuS 2020, 625–635
  - *Markus Hartung/Micha-Manuel Bues/Gernot Halbleib*, Legal Tech: Die Digitalisierung des Rechtsmarkts, 2018
  - *Nico Kuhlmann*, Zugang zum Recht durch Legal Tech? <https://youtu.be/qWBergVg9h0>
  - *Christina-Maria Leeb*, Digitalisierung, Legal Technology und Innovation, 2019
  - *Daniel Timmermann*, Legal Tech-Anwendungen, 2020
  - *Jens Wagner*, Legal Tech und Legal Robots, 2. Aufl. 2020
- Rechtsinformatik
  - *Lee Loevinger*, Jurimetrics: The Next Step Forward, Minn. L. Rev. 1949, 455–493
  - *Herbert Fiedler*, Automatisierung im Recht und juristische Informatik, JuS 1970, 432–436
  - *Herbert Fiedler*, Zur zweiten Geburt der Rechtsinformatik, DuD 1993, 603–605
  - *Thomas Hoeren*: Von Judge Judy zum Beck-Blog: Die Rechtswissenschaft der Berliner Republik im medialen Wandel, in: Duve/Ruppert (Hrsg.), Rechtswissenschaft in der Berliner Republik, 2018, S. 212–237
  - *Klaus Hopt*, Finale Regelungen, Experiment und Datenverarbeitung in Recht und Gesetzgebung, JZ 1972, 65–75
  - *Wolfgang Kilian*: Warum Rechtsinformatik? CR 2001, 132–135
  - *Regina Ogorek*, Richterkönig oder Subsumtionsautomat, 1986
- Automatische Subsumtion
  - *Axel Adrian*, Rechtstheorie 2017, 77–121
  - *Susanne Hähnchen/Robert Bommel*, Digitalisierung und Rechtsanwendung, JZ 2018, 334–340
  - *Kyriakos N. Kotsoglou vs. Martin Engel*, Subsumtionsautomat 2.0, JZ 2014, 451–457 und 1096–1103



## jurapodcast

- Künstliche juristische Intelligenz
  - *Micha-Manuel Bues*, Artificial Intelligence im Recht, in: Hartung/Bues/Halbleib (Hrsg.), Legal Tech: Die Digitalisierung des Rechtsmarkts, 2018, S. 275–285
  - *Paul von Büнау*, Künstliche Intelligenz im Recht, in: Breidenbach/Glatz (Hrsg.), Rechtshandbuch Legal Tech, 2. Aufl. 2021, Kap. 3
  - *Horst Eidenmüller*, Prozeßrisikoanalyse, ZZP 113 (2000), 5–23
  - *Martin Fries*, Rechtsdienstleistung durch KI, in: Kaulartz/Braegelmann (Hrsg.), Rechtshandbuch Artificial Intelligence und Machine Learning, 2020, Kap. 15.1, <https://beck-link.de/c7ns6>
  - *Micha Grupp*: Rechtsautomation und künstliche juristische Intelligenz, <https://univideo.uni-passau.de/2018/11/legal-tech-ringvorlesung-4-vorlesung/>
  - *Maximilian Herberger*, Künstliche Intelligenz und Recht – Ein Orientierungsversuch, NJW 2018, 2825–2829
  - *Yvan Hermstrüwer*, Die Regulierung der prädiktiven Analytik: eine juristisch-verhaltenswissenschaftliche Skizze, in: Hoffmann-Riem (Hrsg.), Big Data – Regulative Herausforderungen, 2018, S. 99, 102 f.
  - *Christoph Rollberg*, Automatisierte gerichtliche Vergleichsvorschläge im Zivilprozess, ZKM 2020, erscheint Mitte Dezember 2020
  - *Giesela Rühl*, KI in der gerichtlichen Streitbeilegung, in: Kaulartz/Braegelmann (Hrsg.), Rechtshandbuch Artificial Intelligence und Machine Learning, 2020, Kap. 14.1, <https://beck-link.de/dz4nz>
  - *Thomas Wischmeyer*, Regulierung intelligenter Systeme, AöR 143 (2018), 1–66
- Industrielle Rechtsdienstleistung
  - BGH v. 27. November 2019, VIII ZR 285/18, <https://openjur.de/u/2190777.html>
  - LG München I v. 7. Februar 2020, 37 O 18934/17, <https://openjur.de/u/2208874.html>, nicht rechtskräftig
  - Entwurf eines Gesetzes zur Förderung verbrauchergerechter Angebote im Rechtsdienstleistungsmarkt: <https://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/DE/Rechtsdienstleister.html>
  - Entwurf für eine große BRAO-Reform: [https://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/DE/Neuregelung\\_Berufsrecht.html](https://www.bmjv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/DE/Neuregelung_Berufsrecht.html)
  - *Stephan Breidenbach*, Landkarten des Rechts – von den Chancen industrieller Rechtsdienstleistungen, in: Jochen Schneider (Hrsg.), Der moderne Anwalt: Festschrift für Benno Heussen zum 65. Geburtstag, 2009, S. 39–50
  - *Stephan Breidenbach*, Industrialisierung des Rechts, in: Stephan Breidenbach/Florian Glatz (Hrsg.), Rechtshandbuch Legal Tech, 2021, Kap. 2
  - *Stephan Breidenbach*, Embedded Law: Die Zukunft der industriellen Rechtsdienstleistung, <https://youtu.be/tFjh7CmjiZs>
  - *Christian Deckenbrock*, Freie Fahrt für Legal-Tech-Inkasso? DB 2020, 321–327
  - *Martin Fries*, Recht als Kapital, AcP 221 (2021), im Erscheinen
  - *Martin Fries*, Better Call Saul, AnwBl 2017, S. 864–865, [http://www.jura.uni-muenchen.de/personen/f/fries\\_engel\\_martin/dateien/fries-better-call-saul.pdf](http://www.jura.uni-muenchen.de/personen/f/fries_engel_martin/dateien/fries-better-call-saul.pdf)
  - *Martin Fries*, Rechtsberatung durch Inkassodienstleister: Totenglöcklein für das Anwaltsmonopol? NJW 2020, S. 193–195



## jurapodcast

- o *Reinhard Greger*, Das „Rundum-sorglos-Modell“: Innovative Rechtsdienstleistung oder Ausverkauf des Rechts? MDR 2018, 897-901
- o *Tim Günther*, Legal Tech auf dem Vormarsch an den Grenzen des Wettbewerbs- und Berufsrechts, GRUR-Prax 2020, 96-98
- o *Markus Hartung*, Noch mal: Klagen ohne Risiko – Prozessfinanzierung und Inkassodienstleistung aus einer Hand als unzulässige Rechtsdienstleistung? BB 2017, 2825-2829
- o *Markus Hartung*, Legal Tech und anwaltliches Berufsrecht, in: Hartung/Bues/Halbleib (Hrsg.), Legal Tech: Die Digitalisierung des Rechtsmarkts, 2018, S. 245-252
- o *Martin Henssler*, Legal Tech muss Anwaltssache sein, <https://www.elegal-göttingen.de/interviews/martin-henssler>
- o *Martin Henssler*, Prozessfinanzierende Inkassodienstleister – Befreit von den Schranken des anwaltlichen Berufsrechts? NJW 2019, 545-550
- o *Veronica R. S. Hoch/Jan David Hendricks*, Das RDG und die Legal Tech-Debatte: Und wo bleibt das Unionsrecht? VuR 2020, 254-261
- o *Matthias Kilian*, Trojanische Pferde im Rechtsdienstleistungsrecht? Betrachtungen zur Renaissance von Inkassodienstleistern, NJW 2019, 1401-1406
- o *Michael Kleine-Cosack*, Anfang vom Ende des Anwaltsmonopols des RDG: Verschärfter Wettbewerb auf dem Rechtsdienstleistungsmarkt, AnwBl Online 2019, 6-15
- o *Michael Kleine-Cosack*, Rechtsberatungsmarkt: Zukunftsweisende Öffnung via Legal-Tech und Inkasso, AnwBl 2020, 88-95
- o *Christina-Maria Leeb*, Digitalisierung, Legal Technology und Innovation, 2019, S. 40-45, 279-298
- o *Kai von Lewinski/Tim Kerstges*, Nichtigkeit treuhänderischer Abtretungen an Inkassodienstleister bei Verstößen gegen das RDG, MDR 2019, 705-712
- o *Kai von Lewinski/Tim Kerstges*, Interessenkonflikte zwischen der Tätigkeit als Prozessfinanzierer und Inkassounternehmen im Lichte des § 4 RDG, ZJP 132 (2019), 177-209
- o *Thomas Mann/Franziska Schnuch*, Verbot des kommerziellen gerichtlichen Masseninkassos durch Legal-Tech-Anbieter – ein Verstoß gegen Art. 12 GG? NJW 2019, 3477-3482
- o *Alexander Morell*, Rage against the machine: Verstößt Legal-Tech-Inkasso gegen das Rechtsdienstleistungsverbot? WM 2019, 1822-1830
- o *Alexander Morell*, Keine Kooperation ohne Konflikt: Verstößt ein Inkassodienstleister durch das Angebot einer Prozessversicherung gegen § 4 RDG? JZ 2019, 809-814
- o *Alexander Morell*, Wirksamkeit der Inkassoession bei RDG-Verstoß, NJW 2019, 2574-2579
- o *Hanns Prütting*, Das Drama um das Legal-Tech-Inkasso, ZIP 2020, 1434-1442
- o *Frank R. Remmert*, Aktuelle Entwicklungen im RDG – Alternative Rechtsdienstleister auf dem Vormarsch, BRAK-Mitt 2019, 219-227
- o *Volker Römermann/Tim Günther*, Zulässige Rechtsdurchsetzung mit Prozessfinanzierung und Erfolgshonorar, NJW 2019, 551-556
- o *Peter Rott*, Rechtsdurchsetzung durch Legal Tech-Inkasso am Beispiel der Mietpreisbremse – Nutzen oder Gefahr für Verbraucher? VuR 2018, 443-447
- o *Reinhard Singer*, Durchsetzung von Verbraucherrechten durch Inkassounternehmen – Chancen und Grenzen, BRAK-Mitt 2019, 211-218



## jurapodcast

- *Klaus Tolksdorf*, „Sammelklagen“ von registrierten Inkassodienstleistern – eine unzulässige Erscheinungsform des kollektiven Rechtsschutzes? ZIP 2019, 1401–1411
- *Dirk Uwer* und *Christian Wolf* im Interview, JUVE 6/2020, S. 17–25, <https://webreader.mediacolonne.de/juverechtsmarkt#/reader/104921/>
- *Daniel Valdini*, Klagen ohne Risiko – Prozessfinanzierung und Inkassodienstleistung aus einer Hand als zulässige Rechtsdienstleistung? BB 2017, 1609–1613
- *Stephan Wernicke*, Recht ist kein Investitionsobjekt – zu den Risiken der Musterfeststellungsklage, BB 2017, Heft 11, Erste Seite
  
- Automatische Rechtsberatung
  - OLG Köln v. 19. Juni 2020, 6 U 263/19, <https://openjur.de/u/2230091.html>, nicht rechtskräftig, anhängig beim BGH unter dem Az. I ZR 113/20
  - *Christian Deckenbrock*, Wann wird Legal Tech zur Rechtsdienstleistung? AnwBl Online 2020, 178–185
  - *Thomas A. Degen/Benjamin Kraemer*, Legal Tech: Erbringt ein Generator für Vertragstexte eine Rechtsdienstleistung? GRUR-Prax 2016, 363–365
  - *Thomas Dulle/Christian Galetzka/Johannes Partheymüller*, Automatisierte Dokumentengeneratoren – Wer haftet? DSRITB 2017, 625–640
  - *Martin Fries*, Staatsexamen für Roboteranwälte? Optionen für die Regulierung von Legal-Tech-Dienstleistern, ZRP 2018, 161–166
  - *Charlotte Germershausen*, Der Anwalt 4.0 – Automatisierung der Rechtsberatung durch Chatbots? DSRITB 2019, 757–769
  - *Martin Henssler/Charlotte Flory*, Kein Verstoß gegen RDG durch elektronischen Generator für Rechtsdokumente „smartlaw“, EWIR 2020, 495–496
  - *Frank R. Remmert*, Aktuelle Entwicklungen im RDG – Neue Geschäftsmodelle auf dem Prüfstand, BRAK-Mitt 2015, 266–274
  - *Frank R. Remmert*, Legal Tech – Rechtliche Beurteilung nach dem RDG, BRAK-Mitt 2017, 55–61
  - *Frank R. Remmert*, Automatisierte Rechtsdienstleistungen im RDG, ZRP 2019, 139–142
  - *Frank R. Remmert*, Anmerkung zu OLG Köln v. 18. August 2020, 15 U 171/19, RD 2020, 56–57
  - *Volker Römermann*, Der schwierige Umgang mit Legal Tech in der gerichtlichen Praxis, NJW 2020, 2678–2682
  - *Jakob Weberstaedt*, Online-Rechts-Generatoren als erlaubnispflichtige Rechtsdienstleistung? AnwBl 2016, 535–538
  - *Domenik Henning Wendt/Constantin Jung*, Rechtsrahmen für Legal Technology, ZIP 2020, 2201–2210
  - *Jan Max Wettlaufer*, Vertragsgestaltung, Legal Techs und das Anwaltsmonopol: Bewertung von Angeboten automatisierter Vertragsgestaltung durch das RDG, MMR 2018, 55–58